

Radikale Venstre hilser med tilfredshed, at ministeriet har taget denne sag op, da det er vigtigt at samarbejdet mellem et byrådsflertal (omfattende en tidligere og en nuværende borgmester) og forvaltningen i denne sag, statueres som ulovlig. Hertil kommer det væsentlige i, at statsforvaltningens oprindelige afgørelse ikke kommer til at danne præcedens. Der er her tale om brud på væsentlige principper om åbenhed, partipolitisk neutralitet og kravet om faglighed.

Radikal Venstre kan ikke tilslutte sig byrådets besvarelse af ministeriets henvendelse, men skal anføre følgende:

At de parter, der var involveret i vedtagelsen af en skolestruktur var klar over, at man "var på gale veje" bekræftes af den grundighed, hvormed man har undgået skriftlighed i hele processen. Formålet har tilsyneladende været at omgå kommunestyrelseslovens § 9, der sikrer enkelt medlemmer og mindretal i byrådet en væsentlig demokratisk ret til indsigt i sagerne. At det var bevidst understreges af at udleveringen af PowerPoints på papir i sommeren 2014 betegnes som en "fejl". Og understreges yderligere af byrådsmedlem Daniel Madies - der var medlem af omtalte forhandlingsudvalg i en del af dets levetid - beskrivelse af de parodiske foranstaltninger, der under forhandlingsudvalgets møder blev gjort for at sikre, at medlemmerne ikke dokumenterede det de deltog i.

Det burde dog være indlysende, at det forhold, at en PowerPoint kun ses som et billede på en skærm ikke betyder, at den ikke eksisterer.

I parentes bemærket efterlyste nogle byrådsmedlemmer forgæves de overfor forhandlingsudvalget anvendte PowerPoints mm. på byrådsmøderne den 28.04.14 og 19.05.14.

Radikale Venstre noterer sig at den politiske styregruppe slet ikke er formelt nedsat efter valget i år 2013.

På side 8 i redegørelsen omtales det endvidere, at borgmesteren i anden halvdel af marts 2014 holdt bilaterale møder med alle de politiske partigrupper i byrådet med henblik på at afdække, hvem der var indstillet på at deltage i arbejdet med en ændret skolestruktur; og dermed skulle inkluderes i forhandlingsudvalget. Radikale Venstre har ikke været inviteret til møde om hvorvidt vi ville deltage i de videre forhandlinger om skolestrukturen, og er derfor ikke enig i den givne fremstilling om forhandlingsudvalgets dannelse.

Radikale Venstre hørte faktisk først om forhandlingsudvalgets dannelse efter at udvalget (på daværende tidspunkt bestående af partierne Venstre, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Konservative (SF var ikke med i udvalget indledningsvist!)) havde holdt deres første møde.

Efter Radikale Venstres opfattelse skal kommunens administration i sin forberedelse af og rådgivning om politiske beslutninger betjene det samlede byråd og de udvalg, som byrådet har nedsat. Beslutningsforberedelse og rådgivning bør ske med henblik på, at alle medlemmer af byrådet skal have et ligeligt og tilstrækkeligt grundlag til at kunne træffe beslutninger.

Forvaltningens indsats bør derfor ikke bruges til at forslag fra nogle af byrådets medlemmer får en særlig behandling i forvaltningen.

Det forekommer evident, at der i hele forløbet i den aktuelle sag har været tale om, at en afgrænset del af byrådet, har haft en særlig indflydelse på forvaltningens sagsforberedelse, som derfor heller ikke har været neutral. Den af byrådsmedlem Daniel Madie (K) fremsendte redegørelse for forløbet bekræfter til fulde disse betragtninger. I øvrigt er det bemærkelsesværdigt at det konservative medlems fremstilling af forløbet mht. skolestrukturprocessen ikke anfægtes i byrådsflertallets svar.

Der henvises i den forbindelse til Statsforvaltningens udtalelse i den såkaldte Aarhus-sag fra 2011.

I svaret fremhæves det flere gange, at man ikke må være "politisk tonedøv". Tilsyneladende har dette synspunkt fuldstændigt overskygget det lovfæstede krav om at forvaltningen skal være faglig og neutral.

Byrådsflertallet har tilsyneladende et stor behov for at fastslå at "borgmesteren er forvaltningens / administrationens øverste daglig leder" (11 gange). Dette er udenfor enhver diskussion, men det berettiger ikke forvaltningen til at give en gruppe af byrådets medlemmer (uanset om borgmesteren er en del af denne gruppe) en "borgmesterlig" betjening.

Samlet set er der således tale om et stærkt uheldigt og udemokratisk forløb, som på flere punkter strider imod anerkendte principper for samspil mellem byråd og forvaltning. Herunder ikke mindst princippet om partipolitisk neutralitet og princippet om faglighed. Radikale Venstre ser frem til at ministeriet erklærer en sådan adfærd fra et flertal i byrådet for ulovlig.

Vi må i denne sammenhæng medinddrage, at sagens substans set fra borgernes og offentlighedens synsvinkel i den grad også handler om det essentielle ved håndhævelsen af åbenhed og gennemsigtighed i de demokratiske processer.

Det kunne være fristende at bringe yderligere et citat fra, den i redegørelsen flittigt citerede Bo Schmidt - udvalgs betænkning:

Kommunen skal have en kultur, hvor man tager hånd om en fejl, der bliver begået, så man får rettet op og lærer heraf. Hvis man har begået fejl, må det ikke benægtes, og man må ikke prøve at dække over fejlen. (s. 377)

Undertegnede står selvfølgelig til rådighed for opklarende spørgsmål fra Ministeriets side.

Med venlig hilsen

Mogens Nyholm
Byrådsmedlem
Radikale Venstre
Randers Kommune

Tlf. 2065 8963